

Итоги государственной (итоговой) аттестации в 2012-2013 учебном году

В 2012-2013 учебном году с целью подготовки к государственной (итоговой) аттестации в 9 и 11 классах систематически проводилось тестирование по русскому языку, математике, физике, химии, информатике, истории, обществознанию по текстам МИОО.

Благодаря этому наблюдается повышение качества знаний по математике на 1,6%, по русскому языку на 5%, по физике на 10,6%, по химии на 9,3%, по информатике на 37,3%, по биологии на 30,6 %, по истории на 6%, по обществознанию на 8,3% по сравнению с прошлым годом. Но вместе с тем по результатам ЕГЭ этого года имеются неудовлетворительные оценки: по русскому языку 2 по математике 21 (учителя Кречина Л.В., Ключева Т.И., Кулявцева С.А.), по биологии 1 (учитель Панфилова Л.А.), по истории 1 (учитель Зеленева Л. А.), по информатике 1 (учитель Грачова О.В.), по химии 1 (учитель Титова Н.В.), по обществознанию 2 (учитель Зеленева Л.А.), по литературе 1 (учитель Васильева В.А.).

Причин несколько: высокий процент пропусков уроков по болезни и без уважительных причин, систематические опоздания на уроки отдельных обучающихся. Причиной служит и то, что организованные дополнительные занятия по ликвидации пробелов в ЗУН систематически (без пропусков) посещают в основном учащиеся, мотивированные на учебную деятельность.

При этом проблемы в образовании выпускников, не набравших минимального балла, во многом связаны с плохим освоением курса основной и даже начальной школы.

И еще одна проблема, которая обращает на себя внимание. Имеют место факты сокрытия неуспеваемости обучающихся в связи с имеющимся явным нарушением их интеллекта, т. е. обучающимся необходимо было своевременно пройти обследование на психолого-медико-педагогической комиссии и перейти на обучение по специальным (коррекционным) общеобразовательным программам VIII вида. Однако необходимая работа, в том числе и с родителями обучающихся, не была проведена своевременно, детей переводили из класса в класс с фиктивными тройками, а на государственной итоговой аттестации эти обучающиеся не смогли сдать экзамены.

Со всеми обучающимися, не прошедшими аттестацию в основные сроки были организованы дополнительные консультации, что способствовало успешной сдаче экзаменов в дополнительные сроки. Аттестаты о среднем (полном) образовании получили все выпускники 11 классов.

Информация по итогам экзамена по математике в 11 классах.

Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»
2	3	4	8	9	10	11	12	13
11а (проф.- соц. - эконом.)	20	Кречина Л.В.	40,5	75%	25%	5	60 - 4 чел	16 чел- 80%
11б (баз.)	20	Ключева Т.И.	38,5	70%	30%	6	72 - 1 чел.	14 чел. -70%
11в (баз.)	21	Ключева Т.И.	40,7	81%	19%	4	63 - 1 чел.	12 чел. -57%
12а(заоч)(баз)	12	Кулявцева С. А.	25	50%	50%	6	52 - 1чел	11 чел. -92%

Итого по школе	73		36,2	69%	28,8%	21		53 чел.- 74,8%
----------------	----	--	------	-----	-------	----	--	-------------------

Информация по итогам экзамена по русскому языку в 11 классах

Школа	Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. Балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
№ 18	11а (соц. - эконом.)	20	Лысенко Е. А.	58	100	0	0	92 -1 чел	0	«Стилистика . Смысловая точность речи» Кохан Л. А.
	11б (универ.)	20	Васильева В. А.	57	95	5	1	79 -1 чел.	0	«Стилистика . Смысловая точность речи» Кохан Л. А.
	11в (баз.)	21	Галачиева Е. В.	67	100	0	0	90 -1 чел.	0	«Стилистика . Смысловая точность речи» Кохан Л. А.
	12а (универ. заоч)	12	Васильева В. А.	47	91,6	8,4	1	71 - 1чел	2 чел. -16%	«Стилистика . Смысловая точность речи» Кохан Л. А.
Итого по школе		73		57,2	96,6	3,3	2		2чел.-4%	

Информация по итогам экзамена по биологии в 11 классах

Класс(базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. Балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
11а профильный соц.- эконом	1	Панфилова Л.А.	50	100	0	0	50 б- 1 чел.	0	«Генетика раскрывает тайны»
11б	5	Панфилова	49	100	0	0	82 б-1	0	«Генетика

(баз.)		Л.А.		0			чел		раскрывает тайны»
11в (баз)	7	Панфилова Л.А.	62	93	7	1	86 б-1 чел	7%-1 чел	«Генетика раскрывает тайны»
Итого по школе	13		53	97	3	1		7%-1 чел	

Информация по итогам экзамена по физике в 11 классах

Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. Балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части	Название элективного предмета в данном классе
11а профильный соц.- эконом	5	Крашенинников а Т.С.	4 7	10 0	0	0	58	1	Физика в примерах и задачах
11б (баз.)	2	Крашенинников а Т.С.	4 4	10 0	0	0	52	0	Физика в примерах и задачах
11в (баз)	4	Крашенинников а Т.С.	4 9	10 0	0	0	60	0	Физика в примерах и задачах
	11		4 6	10 0	0	0	56	0	Физика в примерах и задачах

Информация по итогам экзамена по истории в 11 классах

Класс(базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
11а(профильный соц.- эконом)	2	Бакалова Л.А.	58.5	100	0	0	68- 1 чел	0	нет
11б (баз.)	6	Зеленева Л.А.	45.8	84	16	1	65- 1 чел	33%, 2 чел	нет
11в(баз)	3	Бакалова Л.А.	78	100	0	0	88- 1 чел	0	нет
11 веч.	1	Зеленева Л.А.	34	100	0	0	34- 1 чел	0	нет
	1		54	96	4	1			

	2								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Информация по итогам экзамена по химии в 11 классах

Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
11а(социально-эконом.)	2	Титова Н.В.	31	50	50	1	39	0	Что мы знаем о веществе
11б (универсал.)	5	Титова Н.В.	58	100	0	0	79	0	Что мы знаем о веществе
11в(универсал)	5	Титова Н.В.	70	100	0	0	92	0	Что мы знаем о веществе
	12		53	83	16	1		0	

Информация по итогам экзамена по обществознанию в 11 классах

Класс(базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали(чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн.балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
11а(социально-эконом.)	1 5	Бакалова Л.А.	64	100	0	0	71	0	нет
11б (универсал.)	1 4	Зеленева Л.А.	54	86	14	2	71	0	нет
11в(универсал)	1 2	Бакалова Л.А.	65	100	0	0	85	0	нет
11г (веч.)	2	Зеленева Л.А.	47	100	0	0	48	0	нет
	4 3		57. 5	96.5	3.5	2		0	

Информация по итогам экзамена по географии в 11 классах

Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. Балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
11а(социально-эконом.)	1	Кузьмина Н.Н.	55	100	0	0	55	0	«Образ территории»
Итого	1		55	100	0	0	55	0	нет

Информация по итогам экзамена по литературе в 11 классах

Класс (базов., проф. уровень изучения предмета). Профиль	Сдавали (чел.)	Ф.И.О. учителя	Средн. балл по классу	% преодолевших порог	% не преодолевших порог	Кол-во уч-ся, не преодолевших порог	Максимальный балл по каждому классу	Кол-во и % не приступивших к части «С»	Название элективного предмета в данном классе
12 (вечерн)	1	Васильева В.А.	16	0	100	1	16	1	нет

Результаты ЕГЭ.

Предмет	Минимальный балл	Средний балл по Саратовской области	Средний балл по Энгельсскому району	Средний балл по школе 2012	Средний балл по школе 2013	Максимальный балл по школе	Успеваемость
Русский язык	36	64,3	63,7	58,7	59,3	90	100
Математика	24	49,5	51,5	31,8	44,7	72	100
Биология	36	56,9	56,7	43,8	60	86	92,3
Информатика	40	67,96	64,8	62	54,5	76	75
Английский язык	20	75,1	77,8	-	35	35	100
Химия	36	65,5	68,7	35,3	58,8	92	91,6
История	32	56,7	56,6	44	55	88	61,6
Обществознание	39	61,1	60,7	52,6	61,4	85	96
Физика	36	52,2	51,1	49,3	48	60	100
География	55	53,2	57	-	55	55	100

Полученные результаты позволяют не только объективно оценить эффективность образовательного процесса в общеобразовательном учреждении, определить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, но и активизировать деятельность всего

педагогического коллектива школы с целью улучшения качества учебного процесса за счет объективной и независимой сравнительной оценки результатов обучения.

Из таблицы видно, что низкий средний балл по школе по математике.

Учителями математики была проведена недостаточная работа по закреплению вычислительных навыков учащихся, они не уделяли должного внимания слабой категории обучающихся.

На уровне школы этим учителям следует уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую математическую подготовку, диагностике доминирующих факторов их неуспешности, а для учащихся, имеющих мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях, организовывать специальные профильные группы. Отметим, что полное решение проблем, порождающих неуспешность при обучении, только силами образовательного учреждения невозможно: во многих случаях проблемы имеют социальный характер.

Анализ результатов ЕГЭ медалистов показывает, что имеют место низкие баллы. Ниже 50 баллов получили 2 выпускника (по математике, 40 и 44).

№ п/п	Фамилия, имя медалиста	Полученный балл по ЕГЭ					
		Русский язык	Математика	Обществознание	История	Химия	Биология
1	Шулей Павел	79	72	88			
2	Бутылкина Вероника	84	60	78	75		
3	Гаврилятова Валентина	79	56	69		80	86
4	Кувшинова Татьяна	73	60			79	79
5	Свинарь Анастасия	76	40			92	74
6	Синеокая Надежда	71	44	85			
	Минликаева Наталья	90	60	75	89		

Немаловажное значение для подготовки к ЕГЭ имеет деятельность школьного психолога. К сожалению, в школе не разработана единая психолого-педагогическая программа, направленная на формирование готовности выпускников к ЕГЭ. Психологу школы необходимо активнее работать с родителями выпускников, учителями-предметниками, классными руководителями; а для этого четко определиться с целями и задачами, возможными методами психологической подготовки к ЕГЭ.

В связи с тем, что наметилась тенденция снижения показателей успеваемости, следует в 2013 – 2014 учебном году провести входное тестирование по предметам по выбору, ввести репетиционное тестирование по данным предметам, усилить разъяснительную работу по своевременному выбору экзамена не только среди обучающихся, но и среди родителей, усилить контроль за посещением учебных занятий по этим предметам, продолжить работу, направленную на повышение качества и эффективности учебного занятия.

Рекомендации:

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог минимального балла ЕГЭ, вторая – получить сертификат и поступить в вуз).

2. К экзамену можно готовить по пособиям, рекомендованным ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

3. Дать учащимся некоторые советы по использованию тренировочных тестов в процессе самостоятельной подготовки к экзамену:

- выполняя тест, нужно сверять свои ответы с ответами, приведёнными в сборнике;
- если в каком-то задании ответ неверен и ошибку найти не удаётся или же путь решения вообще неясен, то следует обратиться за консультацией к учителю;

4. При подготовке к экзамену проверить учащихся в ситуации, максимально приближённой к реальной ситуации экзамена.

5. Учителям математики уделять должное внимание геометрической подготовке

6. Руководителя ШМО проанализировать результаты ЕГЭ на школьных методических объединениях, включить в план работы предметных МО мероприятия, направленные на повышение качества сдачи ЕГЭ.

7. Учителям-предметникам индивидуализировать процесс обучения по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и во внеурочное время; разработать систему подготовки обучающихся 11-х классов по группам: мотивированные на учебу, обучающиеся «группы риска»; использовать проверочные мини-тесты, тесты по темам и типовые фрагменты КИМов для разных классов по различным предметам.

8. Заместителям директора и учителям проводить в системе школьные репетиционные экзамены, отслеживать динамику их результатов по каждому обучающемуся (ведение мониторинга).

9. Классным руководителям осуществлять связь между субъектами системы: обучающиеся – родители - учителя-предметники – классный руководитель, с целью выявления неуспешности обучающегося и содействия в систематическом повторении важнейших разделов дисциплин; формировать у обучающихся потребность в непрерывном образовании и совершенствовании умения владеть собой в сложных жизненных ситуациях; воспитание самодисциплины, самоконтроля и развитие высокой трудоспособности.

10. Разработать психолого-педагогическую программу, направленную на формирование готовности выпускников к ЕГЭ.

В 2012-2013 учебном году выпускники 9 классов сдавали обязательные экзамены по математике и русскому языку, а также 2 экзамена по выбору. Результаты представлены в таблицах.

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	26	Раткевич С.Н.	24,3	100	100	23	0	77	0	34 б.-1 чел
9б	30	Клюева Т.И.	20,0	100	83,3	33	0	67	0	27 б.-2чел
9в	27	Воронкова О.И.	19,4	100	77,8	29,6	0	70,4	0	33 б.-1чел
Итого по школе	83		21,2	100	87	28,5	0	71,5	0	

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9А	26	Цимбалюк Т. М.	36,6	100	76	35	0	61	0	42б. -5 чел.
9 Б	30	Галачиева Е. В.	33,7	100	67	57	0	43	0	40б.- 3 чел
9 В	27	Курбатова С. М.	31,9	100	41	70	3	29	0	40б.- 1чел.
Итого по школе	83		34,8	100	61	54	1	44	0	

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9 Б	2	Галачиева Е. В.	18,5	100	100	100	0	0	0	19 б. 1 чел.
Итого по школе	2		18,5	100	100	0	0	0	0	19 б. -1 чел.

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	11	Кузьмина Н.Н.	25	100	91	27	9	64	0	32 б.-1 чел
9б	17	Кузьмина Н.Н.	18	94.2	64.7	58	5.8	36.2	1	30б.-1 чел
9в	7	Бочарова Л.Е.	23	100	57.3	57	14	29	0	31 б- 1 чел
Итого по школе	35		22	98	71	47.3	9.6	41	1	

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во«2»	Макс. балл по каждому классу
9а	3	Мосолова С.С.	26.3	100	66	66	0	34	нет	35- 1 чел
9б	1	Мосолова С.С.	32	100	100	100	0	0	нет	32- 1 чел
9в	5	Зеленева Л.А.	27	80	40	60	20	20	1	34- 1 чел
Итого по школе	9			93	68	79	6.6	14.4		

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	21	Мосолова С.С.	30.5	100	71	61	9	30	нет	40- 1 чел
9б	28	Мосолова С.С.	29	100	78	57	5	38	нет	37- 2 чел
9в	15	Зеленева Л.А.	26	100	80	53	6	41	нет	33- 1 чел

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн.балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	4	Сычёва Е.Г.	29	100	100	66	0	37	нет	32- 1 чел
9б	5	Сычёва Е.Г.	24	100	50	50	0	50	нет	34- 1 чел
9в	12	Сычёва Е.Г.	20	100	33	66	0	37	нет	35- 1 чел
Итого по школе	21			100	61	60	0	40	нет	

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	2	Сычёва Е.Г.	32,5	100	10	0	0	10	нет	32- 2 чел
9б	0	Сычёва Е.Г.	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
9в	4	Сычёва Е.Г.	27,5	100	10	0	0	10	нет	32- 2 чел
Итого по школе	6		30	100	10	0	0	10	нет	

ИНФОРМАЦИЯ ПО ИТОГАМ ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИКЕ В 9 КЛАССАХ

Класс	Кол-во уч-ся	Ф.И.О. учителя	Средн. балл за работу	% выполн. (успеваемость)	% кач. («4»+»5»)	% соотв.	% пониж.	% повыш.	Кол-во «2»	Макс. балл по каждому классу
9а	3	Крашенинникова Т.С.	20	100	3	67	3	0	нет	26- 1 чел.
9б	2	Крашенинникова Т.С.	22.5	100	5	50	0	50	нет	28 – 1чел
9в	3	Крашенинникова Т.С.	28	100	3	10	0	0	нет	26-1 чел
Итого по школе	8			100	3	73	1	16	нет	

В основные сроки справились с аттестацией 80 обучающихся из 82, т.е. не успевают 2,4%, что на 8,4% меньше, чем в прошлом году. Неуспевающие обучающиеся: Чепига Г. и Ларин Н. прошли аттестацию в дополнительные сроки и получили аттестаты об основном общем образовании.

Результаты ГИА.

Предмет	Минимальный балл	Средний балл по Саратовской области	Средний балл по Энгельсском у району	Средний балл по школе 2013	Максимальный балл по школе	Успеваемость
Русский язык	22	32,8	32,3	34,8	42	100
Математика	10	20	19,8	21,2	30	100
Биология	19	30,2	31,5	24,3	35	100
Информатика	6	17,3	17,4	14	17	100
Английский язык	38	59	61	38	38	100
Химия	23	25,7	25,4	30	32	100
История	14	31,3	34	28,4	35	100
Обществознание	16	28,7	28,8	28,5	40	100
Физика	12	27,3	26,3	23,5	28	100
География	15	23,5	23,8	22	28	100

Из таблицы видно, что средний балл по школе по русскому языку, математике, химии выше средних показателей по области и району. Самый низкий балл по школе по английскому языку, биологии, информатике.